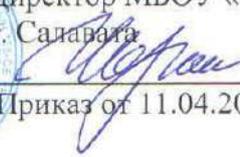


УТВЕРЖДАЮ
Директор МБОУ «СОШ № 23»
г. Салавата
 А.К. Шорин
Приказ от 11.04.2019 г. № 154

**ПОКАЗАТЕЛИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
МУНИЦИПАЛЬНОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
«СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 23»
ГОРОДСКОГО ОКРУГА ГОРОД САЛАВАТ
РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН
за 2018 год**

Рассмотрен
советом Учреждения
(протокол от 06.04.2019 г. № 4)

Принят педагогическим советом
(протокол от 08.04.2019 г. № 5)

СОГЛАСОВАНО
Начальник Управления образования
Администрации городского округа
город Салават Республики Башкортостан
 Ф.Я. Хабибуллина
«11»  2019 г.

Раздел I. Аналитическая часть.

1. Общие сведения об организации.

Полное наименование: Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 23» городского округа город Салават Республики Башкортостан создано в соответствии с постановлением главы Администрации городского округа город Салават Республики Башкортостан от 11.11.2011г. № 2315-п.

Краткое наименование: МБОУ «СОШ № 23» г. Салавата.

Место нахождения: 453251, Республика Башкортостан, г. Салават, ул. Бочкарева 5.

Контактные телефоны: 8(34763)32284, 8(34763)30620

E-mail: slsosh23s@yandex.ru

Директор: Шорин Андрей Константинович

Учредитель: городской округ город Салават Республики Башкортостан в лице Администрации городского округа город Салават Республики Башкортостан.

Функции и полномочия учредителя от имени городского округа город Салават Республики Башкортостан осуществляет Управление образования Администрации городского округа.

Лицензия на право ведения образовательной деятельности № 6891 от 20 апреля 2012 года

Свидетельство о государственной аккредитации № 2039 от 11 апреля 2016 года

Режим работы: Пн. - Пт. 8:30 - 17:00, Сб. 8:30 - 13:00

2. Система управления организации.

Единоличным исполнительным органом Учреждения является его директор, назначаемый и освобождаемый от должности в порядке, установленном муниципальными правовыми актами городского округа.

Органами коллегиального управления Учреждения (структурными подразделениями) являются:

Совет Учреждения

К компетенции Совета относятся:

- содействие созданию в Учреждении оптимальных условий и форм организации образовательной деятельности;
- содействие повышению эффективности финансово-хозяйственной деятельности, рациональному использованию выделяемых Учреждению бюджетных средств, а также средств, полученных за счет иных источников;
- рассмотрение основной образовательной программы начального общего, основного общего, среднего общего образования,
- рассмотрение локальных нормативных актов, требующих учета мнения учащихся, родителей (законных представителей) несовершеннолетних учащихся, педагогических работников по вопросам управления Учреждением и затрагивающих их права и законные интересы;
- рассмотрение отчета о результатах самообследования;

- участие в организации и проведении общешкольных мероприятий воспитательного характера для учащихся.

Общее собрание работников

К компетенции Общего собрания относятся:

- обсуждение ежегодного отчета о поступлении и расходовании финансовых и материальных средств Учреждения;
- принятие локальных нормативных актов, регулирующих трудовые отношения с работниками Учреждения, оплаты труда, охраны труда;
- рассмотрение и обсуждение вопросов стратегии развития Учреждения;
- рассмотрение и обсуждение вопросов материально-технического обеспечения и оснащения образовательной деятельности;
- заслушивание отчетов директора и коллегиальных органов управления по вопросам их деятельности;
- рассмотрение иных вопросов деятельности Учреждения, вынесенных на рассмотрение директором, коллегиальными органами управления Учреждения.

Педагогический совет

К компетенции Педагогического совета относятся:

- совершенствование организации образовательной деятельности Учреждения,
- организация разработки и принятие образовательных программ, учебных планов Учреждения,
- разработка и принятие локальных нормативных актов Учреждения, регламентирующих организацию образовательной деятельности;
- принятие решений о ведении платной образовательной деятельности по конкретным образовательным программам,
- определение основных направлений развития Учреждения, повышения качества и эффективности образовательной деятельности,
- принятие решений о создании спецкурсов, факультативов, кружков и др.;
- принятие решения об отчислении учащихся в соответствии с законодательством;
- принятие решений о переводе из класса в класс, о допуске к ГИА учащихся, о награждении учащихся,
- принятие решений о выдаче документов об образовании установленного образца;
- вовлечение родителей (законных представителей) в образовательную деятельность.

Работа **методсовета** осуществляется на основе годового плана, который подчинен задачам методической работы и находится в соответствии с методической темой школы.

На каждом заседании методического совета подводились итоги работы учителей-предметников над повышением качества знаний, умений и навыков учащихся, работы по предупреждению неуспеваемости в обучении, работы с учащимися с повышенной учебной мотивацией.

Методические объединения учителей – главная организующая структура работы. В школе действуют следующие ШМО:

1. МО учителей начальных классов – руководитель Ланина Е.Я.

2. МО учителей русского языка и литературы – руководитель Киямова З.М.

3. МО учителей математики – руководитель Балыкова Ю.С.

4. МО учителей эстетического цикла – руководитель Захарова Н.Г.

5. МО учителей башкирского языка – руководитель Абдульманова Л.И.

6. МО учителей естественного цикла – руководитель Савина О.М.

7. МО учителей английского языка – руководитель Петухова О.А.

8. МО учителей физической культуры – руководитель Кантюкова Н.В.

Организационная структура Учреждения включает в себя органы коллегиального управления, администрацию, функциональные группы педагогов, обслуживающий персонал

3. Образовательная деятельность.

Образовательная деятельность осуществляется в соответствии со следующими нормативными документами:

– Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" от 29.12.2012 № 273-ФЗ

– Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования

– Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования

– Приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 "Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального, общего, основного общего и среднего (полного) общего образования"

– СанПиН 2.4.2.2821-10 "Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях"

Учебный план МБОУ «СОШ № 23» г. Салавата разработан:

– для 1-4 классов в соответствии с требованиями ФГОС НОО, утвержденными приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 06 октября 2009 г. № 373, с учетом Примерной основной образовательной программы начального общего образования (Вариант 2 базисного учебного плана), одобренной решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 8 апреля 2015г. № 1/15) и является выпиской из Основной образовательной программы начального общего образования МБОУ «СОШ № 23» г. Салавата на 2015-2019 годы, утвержденной приказом от 31.08.2015г. №191, изменениями и дополнениями в ООП НОО, утвержденными приказом от 31.12.2015г. №1897, изменениями и дополнениями в ООП НОО, утвержденными приказом от 30.08.2016г. № 238;

– для 5-7 классов в соответствии с требованиями ФГОС ООО, утвержденными приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. № 1897, с учетом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (Вариант 2 базисного учебного плана), одобренной решением федерального учебно-

методического объединения по общему образованию (протокол от 8 апреля 2015 г. № 1/15) и является выпиской из Основной образовательной программы основного общего образования МБОУ «СОШ № 23» г. Салавата на 2015-2020 годы, утверждённой приказом от 28.08.2015 г. № 181; изменениями и дополнениями в ООП ООО, утвержденными приказом от 30.08.2016г. № 238;

– для 8-11 классов на основе приказа Минобрнауки России от 03 июня 2011 года № 1994 «О внесении изменений в федеральный базисный учебный план и примерные учебные планы для общеобразовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования, утвержденные приказом Министерства образования Российской Федерации от 9 марта 2004 года № 1312», на основе рекомендуемого базисного учебного плана для образовательных организаций Республики Башкортостан, утвержденным на заседании коллегии Министерства образования Республики Башкортостан (протокол от 04.08.2017 г. № 4).

Годовой календарный график

	Продолжительность	Количество учебных недель	Продолжительность каникул
1 триместр	с 04 сентября 2017 г. по 29 октября 2017 г.	8 недель	с 30 октября 2017 г. по 05 ноября 2017 г.
2 триместр	с 6 ноября 2017 г. по 31 декабря 2017 г.	8 недель	с 01 января 2018 г. по 08 января 2018 г.
	с 09 января 2018 г. по 18 февраля 2018 г.	5 недель, 6 дней	с 19 февраля 2018г. по 25 февраля 2018г.
3 триместр	с 26 февраля 2018 г. по 08 апреля 2018 г.	6 недель	с 09 апреля 2018 г. по 15 апреля 2018 г.
	1-8, 10 классы с 16 апреля 2018 г. по 27 мая 2018 г.	6 недель	с 28 мая 2018 г. по 31 августа 2018 г. (кроме 9, 11 классов)
	9, 11 классы с 16 апреля 2018 г. по 25 мая 2018 г.	5 недель, 5 дней	

График промежуточной аттестации

Месяц \ Классы	2 – 8 классы	9 класс	10 класс	11 класс
октябрь	23-28	23-28		
декабрь			25-31	25-31
февраль	12-17	12-17		
май	21-26		21-27	

Расписание звонков для 1 классов с сентября по декабрь

№ урока	Понедельник-пятница	Продолжительность перемен
1	08.30-09.05	15 мин
2	09.20-09.55	15 мин
3	10.10-10.45	25 мин
4	11.10-11.45	25 мин

Расписание звонков с января по май

№ урока	Понедельник-пятница	Продолжительность перемен
1	08.30-09.10	10 мин
2	09.20-10.00	10 мин
3	10.10-10.50	20 мин
4	11.10-11.50	20 мин
5	12.10-12.50	10 мин

Расписание звонков в 2-11 классах

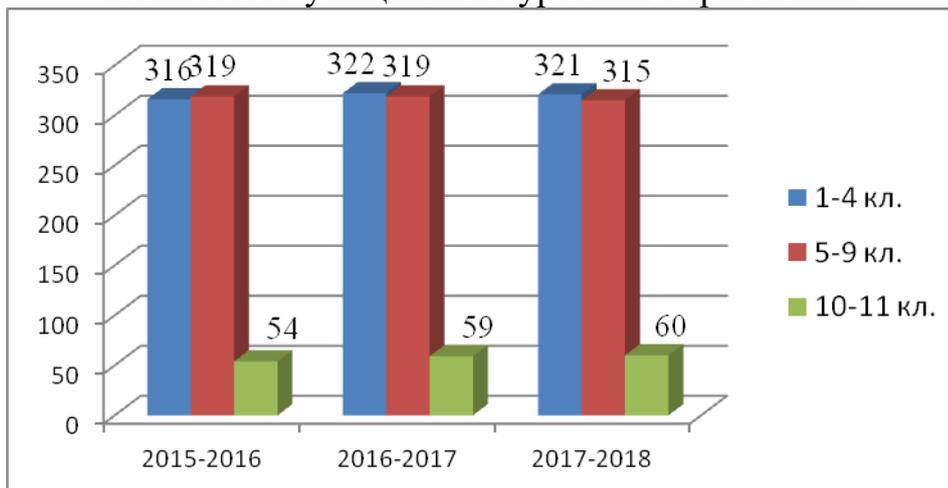
Понедельник-пятница		Суббота	
1. 08.30 – 09.10	10 мин	1. 08.30 – 09.10	10 мин
2. 09.20 – 10.00	10 мин	2. 09.20 – 10.00	10 мин
3. 10.10 – 10.50	20 мин	3. 10.10 – 10.50	10 мин
4. 11.10 – 11.50	20 мин	4. 11.00 – 11.40	10 мин
5. 12.10 – 12.50	10 мин	5. 11.50 – 12.30	10 мин
6. 13.00 – 13.40	10 мин	6. 12.40 – 13.20	
7. 13.50 – 14.30			

Содержание образования, набор обязательных учебных предметов и предметов по выбору определяется учебным планом школы, разработанным на основе базисного учебного плана, и сохраняет в необходимом объеме содержание образования, являющееся обязательным на каждой ступени обучения. При составлении учебного плана соблюдается преемственность между уровнями обучения и классами, сбалансированность между предметными циклами, отдельными предметами.

II уровень обучения: элективные курсы по выбору в рамках предпрофильной подготовки (по ФК ГОС).

III уровень обучения: социально-экономический профиль – 1 группа 11а класса, 1 группа 11а класса – универсальное обучение (2017-2018 учебный год). Выбор элективных курсов позволяет каждому ученику выстроить индивидуальную траекторию обучения.

Количество учащихся по уровням образования



Занятия в школе проводятся в одну смену.

Режим работы	Начальная школа	Основная школа	Средняя школа
Продолжительность учебной недели (дней)	5	6	6
Продолжительность уроков (мин)	35 минут в 1 классе, 40 минут во 2-4 классах	40	40
Продолжительность перерывов (мин)	После 1, 2, 5 уроков – 10 минут, после 3, 4 уроков – 20 минут		

Воспитательная деятельность

В 2017 - 2018 учебном году воспитательная работа школы строилась на основании школьной Программы развития, воспитательной программы школы. Исходя из анализа работы школы за прошедший учебный год, с учетом анализа образовательной ситуации в школе, особенностей социума, потребностей и желаний учащихся, их родителей, педагогического коллектива и условиями современного общества, была поставлена цель: создание условий для формирования социально-активной, творческой, нравственно и физически здоровой личности, способной на сознательный выбор жизненной позиции, умеющей ориентироваться в современных социокультурных условиях.

Приоритетные направления:

1. Гражданско-патриотическое воспитание. Воспитание гражданственности, патриотизма, уважения к правам, свободам и обязанностям человека. Реализация школьной подпрограммы «Воспитание гражданина и патриота».

2. Правовое воспитание. Воспитание социальной ответственности и компетентности. Воспитание безопасного поведения на дорогах. Реализация школьной подпрограммы «Профилактика правонарушений, преступлений, пьянства, наркомании, предупреждению безнадзорности среди учащихся», «Перекресток».

3. Духовно-нравственное воспитание. Воспитание нравственных чувств, убеждений, этического сознания. Воспитание ценностного отношения к прекрасному, формирование основ эстетической культуры. Реализация школьной подпрограммы «Взаимопонимание и общение», «Семья».

4. Формирование ЗОЖ, экологическое воспитание. Воспитание экологической культуры, культуры здорового образа жизни. Реализация школьной подпрограммы «Здоровье».

5. Трудовое воспитание, самоуправление. Воспитание трудолюбия, сознательного, творческого отношения к образованию, труду и жизни, подготовка к сознательному выбору профессии.

6. Работа с родителями.

В течение года реализованы мероприятия в рамках профилактических месячников, декадников:

1. Месячник безопасности детей.

2. Месячник «Гражданской защиты».

3. Профилактическая акция «Внимание - дети» (ежеквартально).

4. Республиканская акция «Спорт – альтернатива пагубным привычкам».

5. Городской профилактический декадник «Выбери жизнь!».

6. Городской профилактический декадник «Быть здоровым, жить активно – это классно, позитивно!» (16.04. – 25.04.2018)

7. Месячник военно-патриотического воспитания и спортивно-оздоровительной работы (23.01.2018 – 17.02.2018)

8. Декада правовых знаний «Полиция и дети» (20.03. – 30.03.2018)

По каждому блоку были проведены мероприятия, включающие в себя организационно-педагогические мероприятия, работу с детьми, родителями, общешкольные дела, внеклассные мероприятия, оформление стендов, выставок, проведение конкурсов. О проведенных мероприятиях информация с фотографиями выставлены на сайте школы. В вышеперечисленных мероприятиях охват учащихся школы составил 100%.

Мониторинг воспитательной деятельности.

Результаты диагностики «Социометрический статус ребенка в коллективе»

Классы	Лидеры		Принятые		Не приняты		Отверженные		Уровень благополучия	Всего диагностировано учащихся
	кол-во									
4 А	3		9		13		2		средний	27
4 Б	5		10		11		2		выше среднего	28
4В	5		7		10		5		ниже среднего	27
Итого 4 классы	13		26		34		9		средний	82
5а	3		8		14		1		средний	26
5б	5		8		13		-		средний	26
5в	5		7		10		2		средний	24
Итого 5 классы	13		23		37		3		средний	76
10а	2		10		14		-		средний	26
Итого	28	15%	59	33%	85	46%	12	6%	средний	184

Показатели мониторинга «Социометрический статус ребенка в коллективе» свидетельствует о создании благоприятных условий для взаимоотношений учащихся, но показатели уровня благополучия имеют только средние результаты. Количество лидеров и принятых учащихся по классам снижается, количество не принятых и отверженных преобладает. Классным руководителям, учителям-предметникам необходимо организовывать педагогическую деятельность, которая будет способствовать сплочению классных коллективов.

Сводная таблица данных уровня воспитанности личностного развития учащихся по ступеням.

Класс	Кол-во обучающихся		Высокий УВ		Средний УВ		Низкий УВ	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Начальные	319	46%	126	19%	43	6%	3	0,4
Средние	311	45%	125	18%	62	9%	5	0,7
Старшие	60	9%	25	4%	2	9%	-	-

Результаты диагностики уровня воспитанности за 3 года

Год	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Показатель	%	%	%
Высокий	29,5	34	40
Хороший	48,5	44	43
Средний	21,5	21,9	16
Низкий	0,5	0,1	1

Показатели уровня воспитанности отражают любознательность, трудолюбие, бережное отношение к природе, отношение к школе, эстетику, отношение к себе. Определен рейтинг классов: наивысший рейтинг 4а, 5б, 9а, 9б, 11а. На результаты диагностики также влияет адекватность самооценки учащихся. Более старшему возрасту свойственна самокритичность. Классным руководителям рекомендовано проанализировать критерии, включить в воспитательные задачи на следующий год.

Деятельность по профилактике преступлений, правонарушений.

В школе работа по предупреждению правонарушений, преступлений проводится в соответствии с Комплексным планом по профилактике правонарушений, преступлений, пьянства, наркомании, предупреждению безнадзорности среди обучающихся. В ней отражены совместный план работы с наркологическим диспансером, совместный план инспектора ОУУМ и ПДН и педагогического коллектива школы, межведомственное взаимодействие с социальными учреждениями.

Работа осуществлялась в трёх направлениях: с учениками, родителями и педагогическим коллективом. Профилактические мероприятия проведены в виде классных часов, бесед, лекториев с использованием средств наглядной агитации. Также приглашались инспектор ОУУМ И ПДН, врач-нарколог,

специалист по социальной работе, специалист из ЦПП «Доверие», специалист Центра планирования семьи.

Статистическая справка.

№ п\п	Наименование	2015-2016	2016-2017	2017-2018
1.	Административные правонарушения	-	3	3
2.	Кража, совершенная 1 человеком	1	-	1
3.	Кража в группе		-	-
4.	Мелкое хулиганство		-	-
5.	Употребление спиртных напитков		2	-
6.	Употребление наркотических веществ	1	-	-
7.	На учете в КДН	6	5	4
8.	На учете в ОДН	6	5	1
9.	На внутришкольном учете	6	5	4
10.	Выявлено трудных семей	2	3	2
11.	Преступление (незаконное хранение наркотических веществ)	-	-	-

	2015 -2016	2016- 2017	2017- 2018
Количество семей, находящихся в социально опасном положении	1	3	2
Количество учащихся, находящихся в социально опасном положении	8	5	4

Внеурочная деятельность.

В школе ежегодно работают бесплатные кружки (дополнительное образование) по следующим направлениям: познавательное, спортивное, общекультурное. Часы внеурочной деятельности открыты согласно ФГОС в 1-7 классах. В рамках внеурочной деятельности учащиеся участвовали в конкурсах, олимпиадах различного уровня. Школа активно сотрудничает с учреждениями дополнительного образования города. На базе нашей школы продолжают работать кружки Центра туризма и краеведения (геологический), Дворца Творчества, Центр искусств (шоу-балет «Шарм»), Центр технического творчества.

Год	Кол-во кружков в школе	Общая занятость учащихся во внеурочное время
2015-2016	15	592 уч. /86%
2016-2017	16	595 уч. / 86%
2017-2018	6	652 уч. / 93%

Организация воспитательной работы администрацией и педагогическим коллективом школы с учащимися позволила достигнуть следующие результаты:

1. Удовлетворенность детей условиями образовательной среды, уровнем психологического комфорта.

2. Активная включённость всех учащихся во взаимодействие с социальной средой, включённость в воспитательный процесс всего педагогического коллектива школы.

3. Удовлетворенность интересов и потребностей детей в дополнительном образовании, так как функционируют кружки в рамках внеурочной деятельности действуют ученические органы самоуправления – Совет старшеклассников, геологическая экспозиция, методический кабинет по профилактике ДДТТ, социально - психологическая служба.

4. У выпускников нашей школы прослеживается сформированность нравственной культуры, уровень воспитанности учащихся-выпускников на достаточно высоком уровне.

5. Активное участие в различных смотрах, конкурсах и других формах реализации творческой активности не только в городе, но и в республике, занимая призовые места.

4. Содержание и качество подготовки учащихся.

Результативность обучения в 2017-2018 учебном году

Класс	Количество учащихся	Отличники	Ударники	С одной «4»	С одной «3»	неуспевающие	Качество знаний	Успеваемость
1-4кл.	321	11	130	6	21	0	59%	100%
5-9кл.	315	25	132	4	28	3	50%	99%
10-11кл	60	8	45	4	3	0	89%	100%
Всего	696	44	307	14	52	3	57%	99%

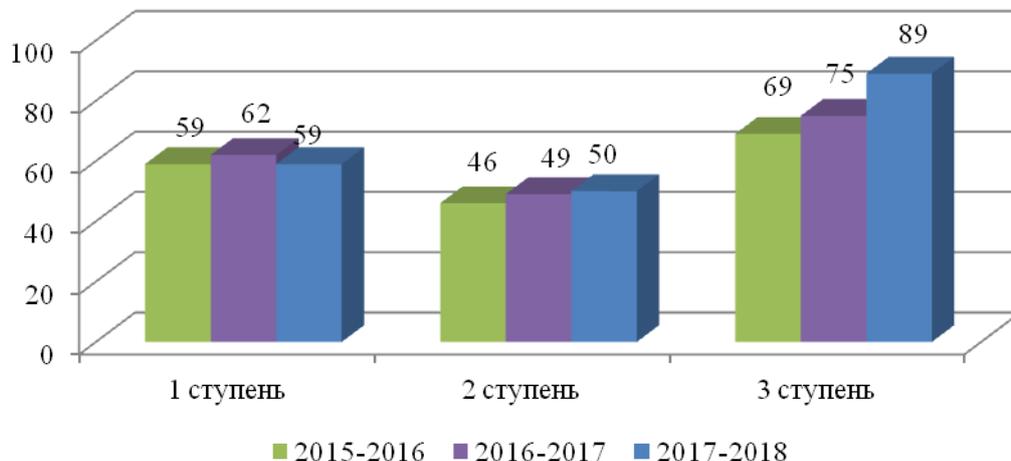
Сравнительная таблица качества знаний и успеваемости по параллелям за 2016-2017 и 2017-2018 учебные годы

	2016 – 2017		2017-2018	
	Качество знаний	Успеваемость	Качество знаний	Успеваемость
1-4кл.	62%	100%	59%	100%
5-9кл.	49%	99%	50%	99%
10-11кл	75%	100%	89%	100%
Всего	58%	99%	57%	99%

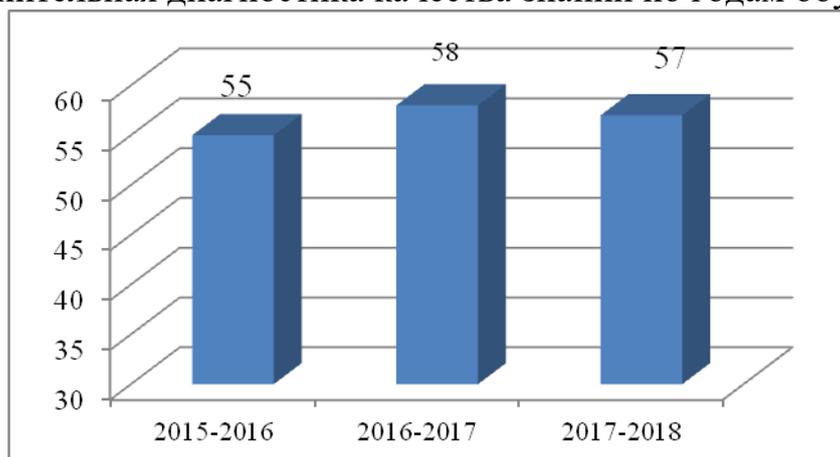
Количество учащихся снизилось на 4 человека по сравнению с прошлым учебным годом. Качество знаний по школе снизилось на 1%, в параллели 5-9

классов остались 3 учащихся, условно переведенных в следующий класс. Качество знаний в параллели 2-4 классов снизилось на 3%, в 5-9 классах повысилось на 1%, в 10-11 классах – на 14%.

Сравнительная диагностика качества знаний по уровням обучения



Сравнительная диагностика качества знаний по годам обучения



Учащиеся 9а, 9б классов сдавали государственную итоговую аттестацию в форме ОГЭ, один учащийся 9а класса в форме ГВЭ.

Распределение предметов по выбору выпускников 9-х классов.

При выборе предметов выпускники отдали предпочтение информатике (22 обучающихся) и предметам естественно – научного цикла: предмет «Биология» сдавали 11 обучающихся, «География» – 18 обучающихся, «Химия» – 17 обучающихся, «Физика» – 16 обучающихся. Среди предметов гуманитарной направленности наиболее востребованным оказался предмет «Обществознание», его выбрали 18 обучающихся, хотя по сравнению с прошлым годом процент сильно уменьшился.

№ п/п	Наименование предмета по выбору	Количество выпускников, выбравших предмет 2015 – 2016 уч.год	Количество выпускников, выбравших предмет 2016 – 2017 уч.год	Количество выпускников, выбравших предмет 2017 – 2018 уч.год

География	11	1	9%	2	18%	8	73%	-	-	100	27
Физика	11	-		1	9%	10		-	-	100	9
Химия	7	-		2	29%	5	71	-	-	100	30
Английский язык	1	-	-	-	-	-	-	1	100	0	0
Биология	5	-	-	1	20%	4	80%	-	-	100	20

9Б класс

Предмет	Кол-во чел. сдававш. экзамен	Получили отметки								Успеваемость %	Кач-во знаний %
		" 5 "		" 4 "		" 3 "		" 2 "			
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%		
Математика	28	6	21%	14	50%	8	29%	-	-	100	71
Русский язык	28	16	57%	8	29%	4	14%	-	-	100	86
Обществознание	9	-		5	56%	4	44%	-	-	100	56
Информатика и ИКТ	11	2	18%	6	55%	3	27%	-		100	73
Литература	5	2	40%	2	40%	1	20%	-	-	100	80
География	7	2	30%	4	57%	1	13%	-	-	100	86
Физика	5	-		1	20%	4	80%	-	-	100	20
Химия	10	4	40%	4	40%	2	20%			100	80
Английский язык	2	2	100	-	-	-	-	-	-	100	100
Биология	6	2	33	2	33	2	33		-	100	67
История	1	-	-	-	-	1	-	-	-	100	0

Сводные данные

Предмет	Кол-во чел. сдававш. экзамен	Получили отметки								Успеваемость %	Кач-во знаний %
		" 5 "		" 4 "		" 3 "		" 2 "			
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%		
Математика	57	7	12%	29	51%	21	37%	-	-	100	63
Русский язык	57	17	30%	19	33%	21	37%	-		100	63
Обществознание	19	-		7	37%	12	63%	-	-	100	37
Информатика и ИКТ	22	3	14%	11	50%	8	36%	-	-	100	63
Литература	5	2	40%	2	40%	1	20%	-	-	100	80
География	18	3	17%	6	33%	9	50%	-	-	100	50
Физика	16	-		2	13%	14	87%	-	-	100	13
Химия	17	4	24%	6	35%	7	41%	-	-	100	59
Английский язык	3	2	67%	-				1	33%	67	67
Биология	11	2	18%	3	27%	6	55%	-	-	100	45
История	1	-	-	-	-	1		-	-	100	0
Итого	226	40	17,7	85	37,6	100	44,2	1	0,4	97	49

Предмет	отметка по 5-бальной шкале				Кол-во сдававших ГИА	Количество учащихся, у которых годовая и экзаменационная отметки совпали	Количество учащихся, у которых экзаменационная отметка выше годовой	Количество учащихся, у которых экзаменационная отметка ниже годовой	Средний балл
	"2"	"3"	"4"	"5"					
Математика	-	21	29	7	57	38	8	11	3,75
Русский язык	-	21	19	17	57	34	16	7	3,92
Обществознание	-	12	7	-	19	6	2	11	3,36
Информатика и ИКТ	-	8	11	3	22	6	2	14	3,77
Литература	-	1	2	2	5	4	-	1	4,2
География	-	9	6	3	18	10	2	6	3,7
Физика	-	14	2	-	16	9	1	6	3,1
Химия	-	7	6	4	17	8	2	7	3,8
Английский язык	1	-	-	2	3	2	-	1	4
Биология	-	6	3	2	11	5	-	6	3,6
История	-	1	-	-	1	-	-	1	3
Итого	1	100	85	40	226	122	33	71	3,6

Предмет	Средняя отметка			Качество %			Успеваемость %		
	ОО	Город	РБ	ОУ	Город	РБ	ОУ	Город	РБ
Русский язык	3,92	3,89	3,9	63	65,8	65,3	100	99	98,5
Математика	3,75	3,75	3,79	63	64,6	67,8	100	98	97,2
Обществознание	3,36	3,48	3,55	37	47,1	54,5	100	95,7	94,4
Биология	3,6	3,42	3,52	45	39,8	48,8	100	98,2	96,9
Химия	3,8	3,97	4,03	59	67,8	73,7	100	98,2	97,4
Английский язык	4	4,3	4,26	67	85,1	83,7	67	99,3	98,7
Литература	4,2	4,53	4,42	80	86,1	87	100	100	98,3
География	3,7	3,59	3,62	50	51,7	54,5	100	93,8	92,5
Физика	3,1	3,7	3,77	13	55	63,8	100	99,1	97,6
Информатика и ИКТ	3,77	3,66	3,79	63	52,2	61	100	98	97
История	3	3,52	3,42	0	41,4	44,7	100	93,1	88

Результаты по математике:

11 выпускников (19%) показали на экзамене результат ниже годовой отметки, выше годовой отметки написали 8 выпускников – 14%, 38 выпускников подтвердили свои годовые отметки, что составляет 67%. Сравнивая отметки, полученные выпускниками 9 классов по математике с результатами по математике в республике видим, что средний балл на одном

уровне с городским, но ниже республиканского. Качество знаний ниже городского и республиканского уровня.

Результаты по русскому языку:

16 выпускников, что составляет 28%, повысили свою годовую оценку по русскому языку, снизили свои годовые отметки 7 человек, что составляет 12%, а 34 учащихся – 60% подтвердили свои годовые отметки. Средний балл выше городского и на уровне республиканского. Качество знаний ниже городского и республиканского уровня.

Рассмотрим сравнительные результаты по предметам по выбору.

Физика: результаты по физике ниже и среднегородских и республиканских по двум критериям.

Химия: результаты по химии ниже и среднегородских и республиканских по двум критериям.

Обществознание: средний балл и качество знаний по обществознанию ниже городского и республиканского значения.

Биология: средний балл по биологии выше республиканского и городского уровня, но качество знаний ниже республиканского.

Литература: результаты ниже и городских и республиканских значений по двум критериям.

Информатика и ИКТ: результаты выше и городских и республиканских значений по двум критериям.

Английский язык: результаты ниже и городских и республиканских значений по всем трём критериям.

История: результаты ниже и городских и республиканских значений по двум критериям.

География: средний балл и успеваемость по географии выше и республиканского и городского значений, но качество ниже.

Средний балл по результатам ОГЭ в сравнении с городским и республиканским показателями

Предмет	2015 – 2016 учебный год				2016 – 2017 учебный год				2017 – 2018 учебный год			
	Кол-во сдававших	ОО	город	РБ	Кол-во сдававших	О	город	РБ	Кол-во сдававших	ОО	город	РБ
Математика	78	3,6	3,7	3,7	80	3,8	3,76	3,86	57	3,75	3,75	3,79
Русский язык	78	4	4	4	80	3,9	4,04	4,5	57	3,9	3,89	3,9
Обществознание	45	3,2	3,1	3,1	47	3,4	3,48	3,62	19	3,36	3,48	3,55
Информатика и ИКТ	14	3,2	3,4	3,7	19	3,4	3,66	3,92	22	3,77	3,66	3,79
Литература	3	4	4,20	4,16	3	3,3	4,17	4,29	5	4,2	4,53	4,42
География	41	3,3	3,15	3,29	27	3,9	3,79	3,51	18	3,7	3,59	3,62
Физика	6	3	3,26	3,56	17	3,7	3,68	3,91	16	3,1	3,7	3,77
Химия	21	3,8	3,79	3,74	15	3,9	4,16	4,23	17	3,8	3,97	4,03
Английский язык	-	-	3,9	4	7	4,2	4,4	4,3	3	4	4,3	4,26
Биология	24	3	3,11	3,14	20	3,3	3,34	3,54	11	3,6	3,42	3,52
История	2	2	2,6	3	3	3,3	3,39	3,51	1	3	3,52	3,42

По данным таблицам видно, что в сравнении с результатами государственной итоговой аттестации прошлого учебного года повысился средний балл по литературе, информатике, биологии. На прежнем уровне остались показатели по русскому языку, математике, обществознанию, незначительно уменьшился средний балл по географии, химии, английскому языку. Самый низкий средний балл – по физике, истории.

Необходимо отметить выпускников 9б класса, которые сдали экзамены только на «отлично»:

1. Вахнина Варвара
2. Якушина Алёна
3. Иващенко Виктория
4. Гумерова Аннель

Выпускники, сдавших экзамены на «хорошо» и «отлично»:

9а класс (3 человека): Лукина Эвелина, Рахмаев Артём, Шлёнкина Екатерина;

9б класс (8 человек): Багиров Рустам, Зайнуллин Вадим, Иванова Мария, Калимуллина Эльвина, Тимофеев Александр, Ханова Алсу, Шуйсков Кирилл.

Вывод:

Исходя из анализа результатов итоговой аттестации видно, что 98% обучающихся 9 классов овладели необходимым объемом знаний и освоили общеобразовательные программы за курс основного общего образования, кроме одной учащейся по английскому языку. Это свидетельствует об эффективной деятельности педагогического коллектива, включающей в себя проведение инструктивных совещаний, родительских собраний, консультаций, организацию элективных курсов. В течение учебного года проводились пробные экзамены по математике, русскому языку и предметам по выбору. В рамках ВШК отслеживались результаты текущих и зачетных контрольных работ по этим предметам. 54% выпускников подтвердили годовую отметку, повысили – 15%, понизили 31%. Однако, анализ результатов выпускников 9 классов показывает, доля учащихся, получивших на экзамене только «4» и «5», составляет в этом учебном году – 26%, что ниже результатов качества знаний по итогам года. Анализ также позволяет сделать вывод о низком качестве подготовки учащихся к экзаменам по английскому языку, физике, истории и необходимости спланировать организацию дополнительных занятий и контроль преподавания этих предметов на новый учебный год.

Рекомендации:

С целью дальнейшего повышения уровня и качества обученности по результатам государственной итоговой аттестации выпускников 9 классов, руководителям методических объединений следует провести заседания по результатам государственной итоговой аттестации в 2018 г. и определить на 2018-2019 учебный год основные направления в работе с учащимися выпускных классов по устранению типичных ошибок, допущенных выпускниками в экзаменационных работах. Педагогам необходимо активизировать работу с обучающимися с низкой мотивацией к учебе. Также необходимо продолжить работу по организации индивидуально-групповых

консультаций с обучающимися как группы «риска», так и мотивированными на высокие результаты, отработать механизм проведения ГИА, выполнение тестовых заданий, отработать навыки самостоятельной деятельности, формировать положительную учебную мотивацию и психологическую готовность обучающихся ГИА.

Результаты ГИА – 11

Распределение предметов по выбору выпускников 11-х классов:

№ п/п	Наименование предмета по выбору	Количество выпускников, выбравших предмет 2015 – 2016 уч.год / %	Количество выпускников, выбравших предмет 2016 – 2017 уч.год / %	Количество выпускников, выбравших предмет 2017 – 2018 уч.год / %
1	Математика (проф.)	68%	59%	90%
2.	Литература	12%	10%	-
3.	Физика	28%	31%	23%
4.	Химия	40%	17%	30%
5.	Биология	20%	17%	16%
6.	Обществознание	40%	34%	43%
7.	Информатика и ИКТ	-	13%	16%
8.	География	8%	6%	26%
9.	Английский язык	4%	17%	10%
10.	История	4%	13%	-

В 2017 – 2018 учебном году выпускники, не преодолевшие минимальный порог по двум обязательным предметам, а соответственно, и не получившим аттестат отсутствуют. Это свидетельствует о стабильности качества подготовки выпускников. Увеличилось количество участников, успешно сдавших экзамены (выше минимального порога) по предметам по выбору по сравнению с предыдущим годом. В школе отсутствуют учащиеся, сдавшие все экзамены с высокими результатами.

Изменение средних баллов ЕГЭ с 2016 по 2018 гг.

№ п\п	Предмет	2016	2017	2018	Изменения (в сравнении с 2017г.)
1	Англ. язык	76	60,6	62,5	увел. на 1,9
2	Физика	53	48,9	49,7	увел. на 0,8
3	Химия	57	45,6	54,4	увел. на 8,8
4	География	69	56,5	60,9	увел. на 4,4
5	Обществознание	61	51	57,5	увел. на 6,5
6	История	35	43,5	-	-
7	Математика Б	4,4	3,9	4,53	увел. на 0,63
8	Математика П	52	37,4	50,1	увел. на 12,7
9	Русский язык	72	65,3	67	увел. на 1,7

10	Информатика	-	55	49,6	умен. на 5,4
11	Биология	71	48,4	52,6	увел. на 4,2
12	Литература	72	65,3	-	-

По сравнению с прошлым годом значительное снижение среднего балла произошло по информатике, вырос средний балл по таким предметам как химия, география, математика (профильная), математика (базовая), русский язык, физика, обществознание, биология, английский язык. По результатам ЕГЭ все выпускники школы преодолели минимальное количество баллов по обязательным учебным предметам – математике (Б) и русскому языку.

	Математика		Русский язык	
	2016 – 2017	2017 – 2018	2016 – 2017	2017 – 2018
Успеваемость	100%	100%	100%	100%
Кол-во учащихся, не набравших минимальное количество баллов	-	-	-	-
Средний балл по школе	3,9	4,4	65,3	67
Максимальный балл	19	20	86	85
Минимальный балл	7	9	39	36
Средний балл по городу	4,4	4,7	71,4	73,5
Средний балл по РБ	4,4	4,6	68,4	70,4

Данные результаты показывают положительную динамику сдачи ЕГЭ за 2017 – 2018 учебный год: увеличился средний балл по школе по обязательным предметам.

Результаты ЕГЭ по русскому языку:

Качество знаний экзамена – 77%, что ниже прошлого года на 2%. Успеваемость – 100%. Средний балл – 67. По сравнению с прошлым годом этот показатель увеличился на 1,7. Наивысший балл – 85 (Шорсткин Е.), наименьший – 36 (Егоров И.). Подтвердили годовые отметки -50% учащихся, повысили- 13%, понизили – 17%. Средний балл ниже городского и республиканского уровня.

Результаты ЕГЭ по математике:

На базовом уровне математику сдавали 30 учащихся. Качество знаний составило 96,7% (на 30,7% выше прошлого года), успеваемость– 100%, средний балл – 4,4. По сравнению с прошлым годом этот показатель увеличился на 0,5. Однако, средний балл по базовой математике ниже городского и республиканского уровня. 63% учащихся подтвердили свою годовую отметку, 33% повысили и 3% показали результаты ниже годовых.

На профильном уровне экзамен сдавали 27 учащихся. Качество знаний – 52%, что на 34% выше по сравнению с прошлым годом. Успеваемость – 93%. Средний балл составил 50,1 баллов, что на 12,7 баллов выше прошлогоднего уровня. (7%) 2 выпускника (обучающиеся в общеобразовательной группе) не подтвердили освоение программы по математике (профильной) не преодолев

минимальное количество баллов. Средний балл ниже городского и республиканского уровня.

Результаты ЕГЭ

Предмет	Всего выпускников	Кол-во сдававших ЕГЭ	Кол-во преодолевших мин. порог	Доля сдавших	Кол-во не преодолевших минимальный порог	Доля не сдавших	Средний балл	Порог высоких результатов
Русский язык	30	30	30	100%	-	-	67	11
Математика Б	30	30	30	100%	-	-	4,5	
Математика П	30	27	25	93%	2	7%	50,1	7
Физика	30	7	6	86%	1	14%	49,7	2
Информатика и ИКТ	30	5	5	100%	-		49,6	-
Биология	30	5	5	100%	-	-	52,6	-
Обществознание	30	13	13	100%	-	-	57,5	-
Химия	30	9	9	100%	-	-	54,4	
География	30	8	8	100%	-	-	60,9	1
Английский язык	30	2	2	100%	-	-	62,5	1

Результаты ЕГЭ по предметам по выбору

Предмет	Количество участников ЕГЭ	Средний балл	Макс. балл	Миним. балл	Кол-во учащихся, не набравших миним. балл	Успеваемость %
Математика П	27	50,1	76	27	2	93%
Обществознание	13	57,5	69	42	-	100%
Физика	7	49,7	70	42	1	86%
Химия	9	54,4	79	36	-	100%
Биология	5	52,6	70	42	-	100%
Информатика и ИКТ	5	49,6	61	42	-	100%
География	8	60,8	74	51	-	100%
Английский язык	2	62,5	85	40	-	100%
Итого:	76	54,6			3	97,3%

Средний балл по результатам ЕГЭ в сравнении с городским и республиканскими показателями

Предмет	2015 – 2016 учебный год				2016 – 2017 учебный год				2017 – 2018 учебный год			
	Кол-во сдававших	ОО	город	РБ	Кол-во сдававших	ОО	город	РБ	Кол-во сдававших	ОО	город	РБ
Математика (Б)	25	4,4	4,34	4,4	29	3,9	4,4	4,4	30	4,5	4,64	4,6
Математика (П)	17	51,7	49,8	49,6	17	37,4	47,8	50,8	27	50,1	53,5	52,9
Русский язык	25	71,6	70,4	66	29	65,3	71,4	68,4	30	67	73,5	70,4

Обществознание	10	61	52,8	52,7	10	51	55,8	54	13	57,5	59,6	55,8
Информатика и ИКТ	-	-	60,1	55,6	4	55	60,38	59,9	5	49,6	60,4	59,4
Литература	3	72	59,7	55,8	3	65,3	57,5	58,9	-	-	-	-
География	2	69	61,2	56,1	2	56,5	58,8	56	8	60,8	58,3	59,3
Физика	7	53	49,1	51	9	48,9	56,7	56	7	49,7	59,2	56,7
Химия	8	57,3	57,6	53,5	5	45,6	59,07	57,7	9	54,4	56,4	55,2
Иностранный язык	1	76	72	68,8	5	60,6	69,3	69,1	3	62,5	67,5	69,9
Биология	5	71	59,2	54,7	5	48,4	56,5	54	5	52,6	54,9	54,7
История	1	35	49,1	50,4	4	43,5	56,4	53,2	-	-	-	-

Результаты ЕГЭ по физике:

Качество знаний – 43% (больше на 10%). Успеваемость – 86%. Средний балл составил 49,7, что выше предыдущего года на 0,6. Средний балл ниже городского и республиканского уровня. Сдавали экзамен 7 выпускников. Наивысший балл (70) у Шорсткина Е., Карапетян Н. не преодолел порог.

Результаты ЕГЭ по химии:

Качество знаний ЕГЭ – 33%, успеваемость – 100%. Средний балл составил 54,4 что на 8,4 балла выше результатов предыдущего года. Средний балл ниже городского и республиканского уровня. Сдавали экзамен 9 выпускников. Наивысший балл у Шорсткина Е. – 79 баллов.

Результаты ЕГЭ по биологии:

Качество знаний – 40%, на уровне прошлого года. Успеваемость – 100%. Средний балл составил – 52,64 (выше на 4,2). Средний балл ниже городского и республиканского уровня. Сдавали экзамен 5 выпускников. Наивысший балл у Немчиновой М. – 70 баллов.

Результаты ЕГЭ по географии:

Качество знаний – 100%. Успеваемость – 100%. Средний балл составил 60,8. Результат выше прошлогоднего на 4,8 балла. Средний балл выше городского и республиканского уровня. Сдавали экзамен 8 выпускников. Наивысший балл у Бородинского Р. – 74 балла.

Результаты ЕГЭ по информатике:

Качество знаний – 20%. Успеваемость – 100%. Средний балл составил 49,6 что ниже прошлогоднего на 5,4. Сдавали экзамен 5 выпускников. Средний балл ниже городского и республиканского уровня.

Результаты ЕГЭ по обществознанию:

Качество знаний – 46 %. Успеваемость – 100%. Средний балл составил 57,5 балл, что на 6,5 баллов выше прошлогоднего. По всем трём показателям результаты выше прошлогодних. Средний балл ниже городского, но выше республиканского уровня. Лучший результат у Евстифеевой В. – 69 баллов. Сдавали экзамен 13 выпускников.

Результаты ЕГЭ по английскому языку:

Качество знаний – 50 %. Успеваемость – 100%. Средний балл по итогам ГИА составил 62,5 баллов, что больше на 1,9 баллов по сравнению с предыдущим годом. Средний балл ниже городского и республиканского уровня. Сдавали экзамен 2 выпускника. Лучший результат у Бородинского Р. – 85 баллов.

**Количество выпускников, получивших аттестат с отличием
по окончанию средней школы**

2014 – 2015 учебный год	2015 – 2016 учебный год	2016 – 2017 учебный год	2017 – 2018 учебный год
2	3	2	3

Результаты сдачи ЕГЭ выпускниками, получившими аттестат «с отличием»

Ф.И.О. выпускника	Математика	Русский язык	Математика (II)	Обществознание	Биология	Химия	Физика	Общая сумма баллов по 3 худшим результатам
Ковалева Екатерина	5	76	56	-	-	53	-	185
Немчинова Марина	5	82	-	-	70	72	-	224
Шорсткин Егор	5	85	76	-	-	79	70	225

Выпускники, преодолевшие на ГИА порог высоких баллов

Предмет	2015 – 2016 уч. год (кол-во выпускников)	2016 – 2017 уч. год (кол-во выпускников)	2017 – 2018 уч. год (кол-во выпускников)	Ф.И.О. учащегося (этого года)
Математика (II)	3	1	7	Кузнецова Дарья, Киселев Вячеслав, Храмова Аделина, Шорсткин Егор, Акбердина Дина, Ефимова Мария, Евстифеева Виктория
Русский язык	6	7	11	Мухаметшина Аделина, Ковалёва Екатерина, Немчинова Марина, Шорсткин Егор, Туманина Екатерина, Радченко Вероника, Бородинский Ростислав, Акбердина Дина, Ильясова Аделина, Иргалеева Гульшат, Гусева Софья.
Обществознание	1	-	-	-
Физика	1	2	2	Шорсткин Егор, Кузнецова Дарья
Химия	-	-	-	-
Биология	-	-	-	-
История	-	-	-	-
Информатика и ИКТ	-	-	-	-
Литература	1	1	-	-
География	1	-	1	Бородинский Ростислав
Иностранный язык	-	1	1	Бородинский Ростислав

Выводы:

Итоговая аттестация в 11 классе прошла без нарушений. При сдаче единого государственного экзамена выпускниками школы в 2017 – 2018 учебном году были показаны результаты выше прошлогодних. Средний балл по школе увеличился по всем предметам, кроме информатики.

Стопроцентная успеваемость была показана учащимися по таким предметам, как русский язык, математика (базовый уровень), информатика, география, обществознание, биология, химия, английский язык. Увеличилось количество учащихся, преодолевших порог высоких баллов по математике (профильной) и русскому языку. Во многом это было определено тем, что администрация, педагогический коллектив работали в течение учебного года на составляющие готовности учащихся к сдаче ЕГЭ:

1) информационная готовность (информационно-разъяснительная работа со всеми участниками образовательного процесса);

2) предметная готовность (качество подготовки по предметам, умения работать с КИМами, демоверсиями);

3) психологическая готовность (внутренняя настроенность на экзамен, ориентированность на целесообразные действия, использование возможностей личности для успешных действий в ситуации сдачи экзамена).

На качество итоговой аттестации выпускников 11 класса также оказали положительное влияние организация повторения учебного материала на уроках; пробные экзамены по всем предметам, организованные школой; регулярно проводимые индивидуальные и групповые занятия учащихся по большинству предметов; постоянный контроль за подготовкой учащихся со стороны администрации школы; заинтересованность большинства учащихся и их родителей в хорошем результате.

Однако, результаты показывают, что средний балл по всем предметам, кроме географии, ниже городских и республиканских показателей.

Задачи:

Для повышения качества образования и результативности ГИА в 2019 году:

- провести ШМО учителей–предметников по глубокому и всестороннему изучению результативности ГИА 2017-2018 года с обсуждением плана мероприятий по подготовке к экзаменам в 2019 году;

- проанализировать с учащимися 11 классов типичные ошибки, допущенные выпускниками, использовать для этого материалы «Методических рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ» по предметам;

- продолжить проведение пробных тестовых работ по всем предметам в течение года с обработкой, анализом и коррекцией тематического планирования для отработки пробелов в знаниях обучающихся. Использовать для подготовки учащихся открытые банки тестовых заданий;

- при преподавании учебных дисциплин обеспечивать дифференцированный подход, направленный, как на обеспечение выполнения каждым выпускником требований государственных образовательных

стандартов, так и на подготовку выпускников, мотивированных на максимальный результат.

- совершенствовать работу школьной психологической службы в вопросе осознанного выбора обучающимися предмета на ЕГЭ; профилактике экзаменационного стресса, умению концентрировать внимание.

- способствовать формированию положительных мотивационных установок у учащихся и родителей к ГИА.

Учащиеся школы – активные участники Всероссийской олимпиады школьников

Сравнительная таблица количества победителей и призеров
I этапа ВОШ за 4 года
(физические лица)

	2014год	2015 год	2016 год	2017 год
Количество победителей и призеров	139	103	87	113

В 2014 году количество победителей и призеров школьного этапа олимпиады - 139 учащихся с 5 по 11 класс, что составило 42% всех участников олимпиады.

В 2015 году количество победителей и призеров школьного этапа олимпиады - 103 учащихся с 5 по 11 класс, что составило 37% всех участников олимпиады.

В 2016 году количество победителей и призеров школьного этапа олимпиады - 87 учащихся с 4 по 11 класс, что составило 30% всех участников олимпиады.

В 2017 году количество победителей и призеров школьного этапа олимпиады - 113 учащихся с 4 по 11 класс, что составило 35% всех участников олимпиады.

Достижения учащихся во II (муниципальном) этапе
Всероссийской олимпиады школьников в 2017-2018 учебном году

№	ФИ учащегося	предмет	статус	класс	ФИО учителя
1.	Гулякин Никита	ОБЖ	призер	9	Вдовин В. П.
	Шорсткин Егор	ОБЖ	призер	11	Вдовин В. П.
2.	Якушина Алена	литература	победитель	9	Ахметьянова Н. В.
3.	Куренков Дмитрий	литература	призер	8	Лютгольц Л. В.
4.	Вахнина Варвара	литература	призер	9	Ахметьянова Н. В.
5.	Иващенко Виктория	русский язык	призер	9	Ахметьянова Н. В.
6.	Хисамутдинова Мирра	русский язык	призер	4	Полетавкина Т. П.
7.	Гулякин Никита	ОБЖ	призер	9	Вдовин В. П.

Сравнительная таблица достижений учащихся во II (муниципальном) этапе
Всероссийской олимпиады школьников

	Победители	Призеры	Всего
2015-2016	4	11	15
2016-2017	2	6	8
2017-2018	1	7	8

Участие в III (региональном) этапе ВОШ в 2017-2018 учебном году

Предмет	Результат	Класс	Ф.И. ученика	Ф.И.О. учителя
русский язык	призер	9б	Иващенко Виктория	Ахметьянова Н. В.

В 2018 году школа по итогам Всероссийской олимпиады школьников заняла II место среди общеобразовательных школ города.

Рейтинговой является и Республиканская олимпиада школьников на кубок имени Ю. А. Гагарина, в которой принимают участие учащиеся 1-8 классов.

Год обучения	Общее количество учащихся 1-8 классов	Общее количество участников школьного этапа Олимпиады	Количество участников городского этапа Олимпиады	Количество участников заключительного этапа Олимпиады
2015-2016	561	332 65 победителей 66 призеров	86 2 победителя 17 призеров	6 участие
2016-2017	562	342 56 победителей 34 призера	70 2 победителя 16 призеров	2 участие
2017-2018	583	311 73 победителя 71 призер	91 2 победителя 39 призеров	8 участие

По сравнению с прошлым учебным годом количество участников школьного этапа уменьшилось на 8%, но количество победителей и призеров увеличилось на 20%. Количество участников муниципального этапа увеличилось на 4%, победителей и призеров - на 19%.

Достижения учащихся в конкурсе исследовательских работ в 2017-2018 учебном году

Ф.И. ученика	Предмет	Результат	Класс	Уровень	Ф.И.О. учителя
Ефимова Мария	Геология	призер	11а	Республика	Мусина М. Г.
Насретдинова Аделя	Геология	победитель	6б	Республика	Мусина М. Г.
Санников Александр	Геология	призер	7а	город	Мусина М. Г.
Козлова Евгения	русский язык	победитель	8а	город	Шурыгина И. А.
Каманина Алиса Зудкина Кристина	внеурочная деятельность	2 место	6а	Россия	Шмелева Л. Б.

Сравнительная таблица достижений учащихся в исследовательской деятельности

	Победители	Призеры	Всего
2015-2016	3	3	5
2016-2017	2	9	11
2017-2018	2	2	4

В 2017-2018 учебном году исследовательская деятельность учащихся по сравнению с прошлым годом снизилась. Следует отметить работу в данном

направлении педагога дополнительного образования Мусиной М.Г., которая на протяжении ряда лет со своими воспитанниками становятся победителями и призерами в исследованиях разного уровня. Так же продолжает работу в данном направлении ШМО учителей русского языка и литературы, принеся школе призовые места.

5. Востребованность выпускников.

Результаты поступления выпускников школы в различные учебные заведения

№	Наименование показателей	Год		
		2015-2016	2016-2017	2017-2018
1	Количество выпускников 11 классов	25	29	30
1.1	Из них: поступили на дневные отделения вузов: – на бюджетной основе на территории РБ; – на бюджетной основе в других регионах РФ; – на коммерческой основе на территории РБ; – на коммерческой (договорной, контрактной) основе в других регионах РФ. – на коммерческой основе за пределами РФ	7 6 5 5 -	6 3 4 6 -	9 7 5 6 -
1.2	поступили на заочные (вечерние) отделения вузов: – на бюджетной основе; – на коммерческой основе.	- -	- 1	- 1
	Всего поступили в вузы	23	20	28
2	- поступили в образовательные учреждения среднего профессионального образования: – на бюджетной основе; – на коммерческой основе.	- 2	4 3	- 2
3	- поступили в образовательные учреждения начального профессионального образования	-	-	-
4	- поступили на работу или профессиональные курсы	-	1	-

Поступление по социально-экономическому профилю – 7 выпускников.

6. Внутренняя система оценки качества образования.

ВСОКО регламентируется локальным актом «Положение о внутренней системе оценки качества образования», приказ № 17 от 16.01.2017 г.

Всероссийская проверочная работа в 4 классах проводится с 2015 года.

Результаты ВПР -2018 4 классы

предмет	Кол-во уч-ся	«5»		«4»		«3»		«2»		качество	успеваемость
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%		
Русский язык	82	19	23,2	48	58,5	13	15,9	2	2,4	82%	98%
Математика	83	54	65,1	19	22,9	9	10,8	1	1,2	88%	99%

Окружающий мир	82	18	22	52	63,4	12	14,6	0	0	85%	100%
----------------	----	----	----	----	------	----	------	---	---	-----	------

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

	математика		окружающий мир		русский язык	
	Кол-во уч-ся	%	Кол-во уч-ся	%	Кол-во уч-ся	%
Понизили (отм.<отм. по журналу)	2	2%	20	24%	5	6%
Подтвердили (отм. = отм.по журналу)	29	35%	51	62%	50	61%
Повысили (отм. >отм. по журналу)	52	63%	11	13%	27	33%

Проанализировав соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу следует обратить внимание на объективность выставления отметок по окружающему миру, так как отметка за работу ниже, чем по журналу и по математике, так как отметка выше отметки по журналу.

Сравнительный анализ в 4 классах

предмет	качество			Изменения в сравнении	успеваемость			Изменения в сравнении
	2015-2016	2016-2017	2017-2018		2015-2016	2016-2017	2017-2018	
Русский язык	92%	87%	82%	-5%	97%	99%	98%	-1%
математика	88%	75%	88%	+13%	100%	99%	99%	0
Окружающий мир	80%	72%	85%	+13%	100%	100%	100%	0

Качество знаний по предметам снизилось – русский язык на 5%, а по математике и окружающему миру повысилось на 13%.

Общие результаты ВПР в 4 классах

	2015-2016		2016-2017		2017-2018	
Общее число участников	226	100%	215	100%	247	100%
Число участников, выполнивших на «5»	96	42%	54	25%	91	37%
Число участников, выполнивших на «4»	100	44%	114	53%	119	48%
Число участников, выполнивших на «3»	28	13%	45	21%	34	14%
Число участников, не справившихся	2	1%	2	1%	3	1%

Из таблицы видно, что число участников, выполнивших работу на «5» увеличилось на 12%, число участников, выполнивших на «4» уменьшилось на 5%, число участников, выполнивших на «3» уменьшилось на 7%.

Результаты ВПР -2018 5 классы

предмет	Кол-во уч-ся	«5»		«4»		«3»		«2»		качес тво	успевае мость
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%		
Русский язык	75	11	14,7	35	46,7	24	32	5	6,7	61%	93%
Математика	73	9	12,3	32	43,8	25	34,2	7	9,6	56%	90%

История	70	15	21,4	33	47,1	21	30	1	1,4	69%	99%
Биология	72	1	1,4	33	45,8	38	52,8	0	0	47%	100%

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

	математика		русский язык		история		биология	
	Кол-во уч-ся	%						
Понизили (отм.<отм. по журналу)	18	25%	16	21%	17	20%	38	53%
Подтвердили (отм. = отм.по журналу)	44	60%	49	65%	37	53%	32	44%
Повысили (отм. >отм. по журналу)	11	15%	10	13%	19	27%	2	3%

Проанализировав соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу следует обратить внимание на объективность выставления отметок по биологии, так как отметка за работу ниже, чем отметка по журналу на 53%.

Сравнительный анализ в 5 классах

предмет	качество		Изменения в сравнении	успеваемость		Изменения в сравнении
	2016-2017	2017-2018		2016-2017	2017-2018	
русский язык	68%	61%	-7%	92%	93%	+1%
математика	79%	56%	-23%	99%	90%	-9%
история	72%	69%	-3%	100%	99%	-1%
биология	83%	47%	-36%	91%	100%	+9%

В 2016-2017 учебном году проверочную работу по русскому языку, математике писали три пятых класса, по биологии и истории только 5б класс, а в 2017-2018 – параллель пятых классов писали все предметы. Качество знаний по русскому языку снизилось на 7%, по математике – на 23%.

Общие результаты ВПР в 5 классах

	2017-2018	
Общее число участников	290	100%
Число участников, выполнивших на «5»	36	12%
Число участников, выполнивших на «4»	133	48%
Число участников, выполнивших на «3»	108	33%
Число участников, не справившихся	13	4%

Всероссийскую проверочную работу в 2017-2018 году 6 классы писали впервые.

Результаты ВПР -2018 6 классы

предмет	Кол-во уч-ся	«5»		«4»		«3»		«2»		качес тво	успева емость
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%		
русский	75	5	6,7	30	40	26	34,7	14	18,7	47%	81%

язык											
математика	74	7	9,5	31	41,9	32	43,2	4	5,4	51%	95%
история	67	13	19,4	42	62,7	10	14,9	2	3	82%	97%
биология	74	0	0	27	36,5	37	50	10	13,5	36%	86%
география	64	1	1,6	33	51,6	28	43,8	2	3,1	53%	97%

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

	русский язык		математика		история		биология		география	
	Кол-во уч-ся	%								
Понизили (отм.<отм. по журналу)	37	49%	18	24%	15	22%	51	69%	24	38%
Подтвердили (отм. = отм. по журналу)	37	49%	47	64%	40	60%	20	27%	36	56%
Повысили (отм. >отм. по журналу)	1	1%	9	12%	12	18%	3	4%	4	6%

Проанализировав соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу следует обратить внимание на объективность выставления отметок по русскому языку, так как отметка за работу ниже отметки по журналу на 49%, по биологии – на 69%, по географии – на 38%.

Общие результаты ВПР в 6 классах

	2017-2018	
Общее число участников	354	100%
Число участников, выполнивших на «5»	26	7%
Число участников, выполнивших на «4»	163	46%
Число участников, выполнивших на «3»	133	38%
Число участников, не справившихся	32	9%

В 2016-2017 учебном году Всероссийскую проверочную работу 11 классы писали впервые. Работу выполняли учащиеся, которые не выбрали данный предмет для сдачи ЕГЭ. При проверке работ не было шкалы перевода баллов в отметки.

В 2017-2018 учебном году работу писали все учащиеся 11 класса.

Результаты ВПР -2018 11 класс

предмет	Кол-во уч-ся	«5»		«4»		«3»		«2»		качество	успеваемость
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%		
география (10 кл.)	29	20	69	9	31	0	0	0	0	100%	100%

география (11 кл.)	24	15	62,5	9	37,5	0	0	0	0	100%	100%
химия	27	5	18,5	15	55,6	6	22,2	1	3,7	74%	96%
физика	26	0	0	22	84,6	4	15,4	0	0	85%	100%
история	24	7	29,2	14	58,3	3	12,5	0	0	88%	100%
биология	27	9	33,3	16	59,3	2	7,4	0	0	93%	100%
англ.яз.	22	9	40,9	10	45,5	3	13,6	0	0	86%	100%

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

	геогр. (10 кл.)		геогр. (11 кл.)		химия		физика		истор.		биолог.		англ.яз.	
	Кол-во уч-ся	%	Кол-во уч-ся	%	Кол-во уч-ся	%	Кол-во уч-ся	%	Кол-во уч-ся	%	Кол-во уч-ся	%	Кол-во уч-ся	%
Понизили (отм.<отм. по журналу)	5	17	6	25	7	26	6	23	4	17	4	15	2	9
Подтвердили (отм. = отм.по журналу)	16	55	16	67	19	70	16	62	16	67	21	78	15	68
Повысили (отм. >отм. по журналу)	8	28	2	8	1	4	4	15	4	17	2	7	5	23

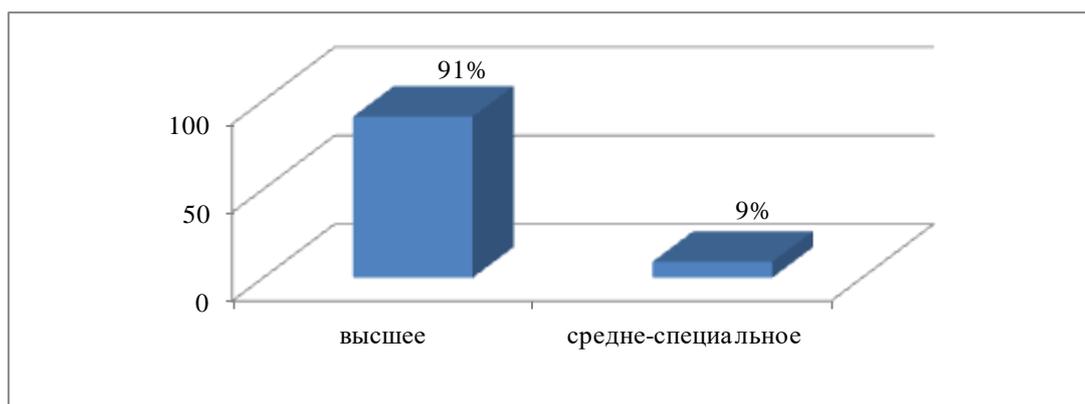
Проанализировав соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу, следует обратить внимание на объективность выставления отметок по географии, так как отметка за работу ниже отметки по журналу на 25%, по химии – на 26%, а по физике отметка за работу выше отметки по журналу на 15%, по истории на 17%, по английскому языку на 23%.

7. Кадровое обеспечение.

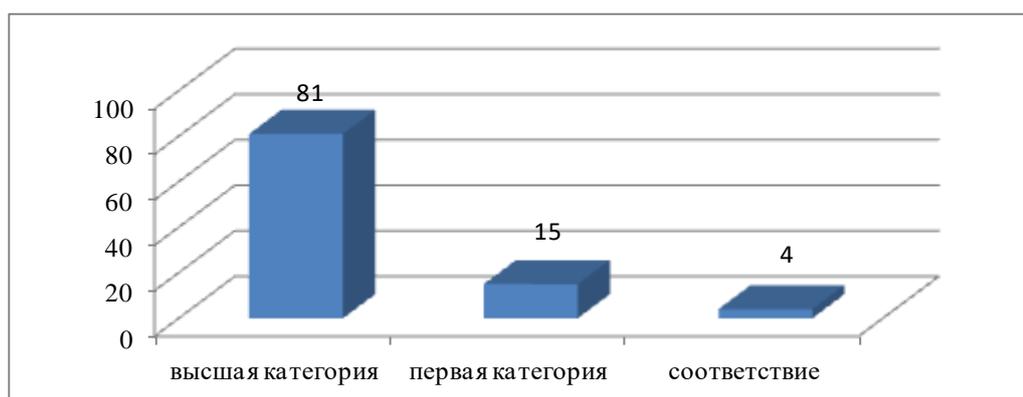
Количество педагогических работников составило 46 человек. В течение учебного года работал 1 совместитель: по истории – Свечникова С.Н.

Средний возраст педагогических работников 47 лет.

Образовательный уровень педагогов



Качественный состав педагогов



В 2017-2018 учебном году педагоги подтверждали или повышали свою квалификационную категорию

№ п/п	Ф.И.О. работника	Должность	Имеющаяся категория	Запрашив. категория
1	Абдульманова Л. И.	Учитель	первая	первая
2	Антонова С. В.	Учитель	высшая	высшая
3	Бизикина Т. В.	Учитель	высшая	высшая
4	Попова Ю. А.	Соц. педагог	высшая	высшая
5	Ишкулова А. Х.	Учитель	первая	высшая
6	Колпакова Е. Е.	Учитель	первая	высшая
7	Ланина Е. Я.	Учитель	высшая	высшая
8	Лютгольц Л. В.	Учитель	высшая	высшая
9	Султанова Н. М.	Учитель	высшая	высшая
10	Фролова И. П.	Учитель	первая	первая

Награды, звания педагогических работников:

Почетный работник общего образования РФ	4
Почетная грамота МО РФ	1
Отличник образования РБ	4
Почетная грамота МО РБ	6
Лауреаты Премии Президента РФ	1
Лауреат Премии Президента РБ	1
Лауреат Премии Главы администрации г. Салавата	2

Курсы повышения квалификации педагогических работников в 2018 году:

ФИО	место	Название курсов	Часы
Абдульманова Л.И.	ГАУ ДПО ИРО РБ	Проектирование современного урока башкирского языка и литературы в соответствии с требованиями ФГОС и профессионального стандарта педагога	72
Ишкулова А.Х.	ГАУ ДПО ИРО РБ	Проектирование современного урока башкирского языка и литературы в соответствии с требованиями	72

		ФГОС и профессионального стандарта педагога	
Кильчинбаева Р.З.	ГАУ ДПО ИРО РБ	Проектирование современного урока башкирского языка и литературы соответствиями с требованиями ФГОС и профессионального стандарта педагога	72
Кошовец Е.Ю.	МБУ ДПО «УМЦ»	Методический аспект решения уравнений и неравенств	16
	МБУ ДПО «УМЦ»	Методика подготовки обучающихся к ОГЭ и ЕГЭ по математике	16
Кузнецова Н.В.	МБУ ДПО «УМЦ»	Методика подготовки обучающихся к ОГЭ и ЕГЭ по физике	16
Балыкова Ю.С.	МБУ ДПО «УМЦ»	Методический аспект решения уравнений и неравенств	16
	МБУ ДПО «УМЦ»	Методика подготовки обучающихся к ОГЭ и ЕГЭ по математике	16
Байназарова Т.П.	МБУ ДПО «УМЦ»	Методический аспект решения уравнений и неравенств	16
Паукова А.Р.	МБУ ДПО «УМЦ»	Методический аспект решения уравнений и неравенств	16
	МБУ ДПО «УМЦ»	Методика подготовки обучающихся к ОГЭ и ЕГЭ по математике	16
Петухова О.А.	МБУ ДПО «УМЦ»	Современные подходы к организации образовательного процесса детей с ОВЗ в условиях реализации ФГОС	72
	МБУ ДПО «УМЦ»	Методика подготовки обучающихся к ГИА по иностранным языкам	16
	МБУ ДПО «УМЦ»	Второй иностранный язык как составляющая предметной области «Иностранные языки»	16
Антонова Э.И.	МБУ ДПО «УМЦ»	Методика подготовки обучающихся к ГИА по иностранным языкам	16
	МБУ ДПО «УМЦ»	Второй иностранный язык как составляющая предметной области «Иностранные языки»	16
	ФГБУ «Федеральный центр тестирования»	Дистанционное обучение по учебному курсу «Подготовка организаторов в аудитории ППЭ в основной период 2018 года»	8

	ния»		
Селецкая Н.В.	МБУ ДПО «УМЦ»	Методика подготовки обучающихся к ГИА по иностранным языкам	16
Перепонова С.В.	МБУ ДПО «УМЦ»	Современные подходы к организации образовательного процесса детей с ОВЗ в условиях реализации ФГОС	72

Помимо КПК, некоторые педагоги повышали свою квалификацию на семинарах разного уровня.

Информация об обучающих семинарах (вебинарах), которые прошли педагогические работники в 2018 году

Название семинара/вебинара	Дата (сроки) проведения	Форма участия (очная, дистанц.)	Организация, проводившая семинар/вебинар	Кол-во педагогов, которые прошли семинар/вебинар
Вебинар «Подготовка к ЕГЭ по английскому языку-практический аспект	27.03.2018	дистанционная	Западно-Сибирский межрегиональный образовательный центр г. Бийск	1
Семинар «Особенности проведения ГИА по образовательным программам основного общего образования в ППЭ в 2018 году»	Апрель 2018	очная	ИРО РБ г. Уфа	1
ИКТ в образовании: инструменты и сценарии	26.02.2018		Москва. Корпорация «Российский учебник», «ЯКласс»	1
Пожарная безопасность	04.05.2018	очно	МБОУ «СОШ № 23»	1
Семинар в рамках КПК. Выступление на тему: «Организация проектной и исследовательской деятельности»			МБУ ДПО «УМЦ»	1
«Использование учебно-методических комплектов издательства «Просвещение» по химии для повышения качества образования и подготовки учащихся к государственной итоговой аттестации»	06.03.2018		ИРО РБ	1
Семинар «К вопросу о современном УМК по географии-навигаторе в образовательном	08.02.2018		ИРО РБ	1

процессе. Организация стартовой, текущей и итоговой диагностики на основе модульных курсов «Я сдам ОГЭ!», «Я сдам ЕГЭ»				
--	--	--	--	--

Один педагог прошел курсы переподготовки, что свидетельствует о высоком уровне самообразования и профессионального самоопределения.

Таким образом, прослеживается интенсивное повышение квалификации педагогов через КПК (курсы прошли все педагоги) и выступления различных уровней.

Участие педагогов в профессиональных конкурсах и проектах.

Фамилия педагога	Конкурсы	Результат
Балыкова Ю.С.	Международная олимпиада для педагогов «Коррекционная педагогика»	3 место
	Международная олимпиада для педагогов «Активные и развивающие методы обучения, соответствующие ФГОС	участие
Мазина С.В.	Международный дистанционный модульный социально-образовательный проект «Социальное здоровье нации»	участие
Гималова Г.Р.	Всероссийский конкурс «Умната» Блиц-олимпиада «Экологическое воспитание детей в начальной школе»	Победитель (2 место)
Ланина Е.Я.	Всероссийский конкурс педагога в информационно-коммуникационных технологиях (ИКТ)»	1 место
Кантюкова Н.В. Попова Ю.А. Зиновьев С.В.	Спартакиада среди учителей города по волейболу Соревнование по шахматам Спартакиада по стрельбе Соревнования по настольному теннису	II место участие I место IV место
Вдовин В.П.	Соревнования по «Дартс» Соревнование по стрельбе	III место I место
Кильчинбаева Р.З.	Методическая разработка урока(республиканский конкурс в честь 110-летия З.Биишевой. БГПУ им.Акмуллы)	1 место

На совещаниях, заседаниях ШМО, ГМО, педсоветах, конференциях учителя делились опытом с коллегами:

№	ФИО учителя	Уровень	Тема выступления
1	Абдульманова Л.И.	ГМО	«Повышение мотивации у детей при изучении башкирского языка».
2	Ишкулова А.Х.	МБОУ «БГ № 25»	Мастер-класс «Использование технологии продуктивного чтения на уроках

			башкирского языка»
3	Кильчинбаева Р.З.	Библиотека № 9	«Язык – душа народа»
4	Ивлева Н.А.	МБОУ «СОШ № 23»	Выступление «Внеурочная деятельность – важнейший компонент современного образовательного процесса в школе»
5	Шмелева Л.Б. Хамитова Г.Г.	МБОУ «СОШ № 23»	Выступление с презентацией «Требования к проведению урока в условиях реализации ФГОС образования обучающихся с ОВЗ (интеллектуальными нарушениями)»
6	Воробьева Л.В. Семендяева И.Ю.	ШМО	Выступление «Развитие творческого потенциала педагога в результате использования инновационных технологий при организации коррекционной работы»
7	Шмелева Л.Б.	МБОУ «СОШ № 23»	Пожарная безопасность
8	Гималова Г.Р.	город	Выступление на творческой группе Работа на онлайн платформе «UCHI.RU»
9	Пуйгина Т.П.	ШМО	Творческий отчет с презентацией «Приемы работы с текстом через организацию деятельностного подхода в образовательном процессе начальной школы»
10	Полетавкина Т.П., Гималова Г.Р., Горбачева С.В.	ШМО	Итоги Всероссийской олимпиады школьников.
11	Савина О.М	ШМО	Системно-деятельностный подход в формировании предметных компетенций на уроках химии
12	Каткова Л.П	ШМО	Технология развития критического мышления как средство формирования надпредметных умений школьников на уроках географии
13	Асадуллина Р.А	ШМО	Активизации познавательной деятельности учащихся на уроках географии
14	Усачева В.П.	ШМО	Развитие познавательной активности учащихся на биологии
15	Конева А.Н.	ШМО	Использование заданий в формате ЕГЭ на уроках истории

Педагоги в этом учебном году публиковали свои статьи в различных СМИ:

Фамилия педагога	Название статьи	Название издания
Антонова О.В.	«Наши увлечения», «Мастерская Самоделкина», «Как мы готовимся к праздникам»	Газета «Уныш»
Гималова Г.Р.	Внеклассное мероприятие «Математический брейн – ринг»	Сайт «Мультиурок».
Кильчинбаева Р. З.	Методическая разработка по теме “Концепт “Батырлык” по повести “Дус булайык” З.Бишевой”.	Сборник “Дочь Большого Ика”
	Литературная страница	Газета “Салауат”

6. Учебно-методическое обеспечение.

Учебно-методические пособия и учебно-методические комплекты уровня начального общего образования применяются в соответствии с требованиями ФГОС НОО, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 06 октября 2009 г. № 373 (с изменениями и дополнениями):

- УМК «Школа России»;
- УМК «Планета знаний»;
- УМК «Система Занкова» (<http://slososh23.ucoz.site/index/umk/0-46>).

Учебно-методические пособия и учебно-методические комплекты уровня основного общего образования соответствуют требованиям ФГОС ООО, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. № 1897(с изменениями и дополнениями) (<http://slososh23.ucoz.site/index/umk/0-46>).

Учебно-методические пособия и учебно-методические комплекты уровня среднего общего образования соответствуют требованиям ФК ГОС СОО, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 5 марта 2004 года № 1089 (с изменениями и дополнениями)(<http://slososh23.ucoz.site/index/umk/0-46>).

7. Библиотечно-информационное обеспечение.

Наименование показателей	Поступило экземпляров за отчетный год	Выбыло экземпляров за отчетный год	Состоит экземпляров на конец отчетного года
Объем фондов библиотеки – всего	2 486	0	50 107
из него:	1 621	0	48 486

учебники			
учебные пособия	12	0	386
художественная литература	0	0	0
справочный материал	0	0	0
печатные издания	1 985	0	49 083
аудиовизуальные документы	93	0	93
документы на микроформах	2	0	2
электронные документы	406	0	929

Наименование показателей	Величина показателя
Число посадочных мест для пользователей библиотеки, мест	13
в том числе оснащены персональными компьютерами	1
из них с доступом к Интернету	1
Численность зарегистрированных пользователей библиотеки, человек	742
Число посещений, человек	4 110
Наличие электронного каталога в библиотеке	0
Наличие персональных компьютеров, единиц	1
Наличие в библиотеке принтера	0
сканера	0
ксерокса	0
стационарной интерактивной доски	0

8. Материально-техническая база.

Здание школы построено в 1993 г., общая площадь – 8871,4 м², в здании 33 учебных кабинета, площадь земельного участка составляет – 23 019,5 м², из них, застроенная – 3006,6 м², озеленение, игровые площадки и т.д. – 18 885,4 м². Школа огорожена металлическим забором с запирающими калитками. Замощено – 6434,6 м².

Использование помещений

Направленность использования	Название объекта	
Образовательная деятельность	32 учебных кабинета	Объекты для проведения практических занятий
	2 кабинета информатики с выходом в интернет	
	Мастерские, кабинет кулинарии, кабинет обслуживающего труда	
	Средства обучения и воспитания	
	Библиотека, книгохранилище	
Объекты физической культуры и спорта	Два объекта спортзала, спортивная площадка	
Дополнительное образование	Актальный зал, хореографический кабинет. Два школьных музея. Пришкольный участок. Учебный	

	автогородок
Специальные коррекционные занятия	Логопедический кабинет, кабинет социально-психологической службы.
Общественное питание	Условия питания и охраны здоровья обучающихся
Медицинское обслуживание	Медицинский кабинет

Раздел II.

Показатели деятельности МБОУ «СОШ № 23» г. Салавата

№ п/п	Показатели	Единица измерения
1.	Образовательная деятельность	
1.1	Общая численность учащихся	696 человек
1.2	Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	321 человека
1.3	Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	315 человек
1.4	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	60 человек
1.5	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	351 человек/ 57%
1.6	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	3,92 балла
1.7	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	3,75 баллов
1.8	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	67 баллов
1.9	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике базовая профиль	4,4 баллов 50,1 баллов
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	0 человек/ 0%
1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в	0 человек/ 0%

	общей численности выпускников 9 класса	
1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек/ 0%
1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек/ 0%
1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	0 человек/ 0%
1.15	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек/ 0%
1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	4 человека/ 7%
1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	3 человека/ 10%
1.18	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	571 человек/82%
1.19	Численность/удельный вес численности учащихся - победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	227 человек/33%
1.19.1	Регионального уровня	7 человек/3%
1.19.2	Федерального уровня	158 человек/69%
1.19.3	Международного уровня	6 человек/3%
1.20	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	0 человек/ 0%

1.21	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	0 человек/0%
1.22	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	0 человек/0%
1.23	Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся	0 человек/0%
1.24	Общая численность педагогических работников, в том числе:	46 человек
1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	42 человека / 91%
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	41 человек/ 89%
1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	4 человека/ 9%
1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	4 человека/ 9%
1.29	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе:	44 человек/ 96%
1.29.1	Высшая	37 человек/ 81%
1.29.2	Первая	7 человек/ 15%
1.30	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	15 человек/32%

1.30.1	До 5 лет	1 человек/ 2%
1.30.2	Свыше 30 лет	14 человек/ 30%
1.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	2 человек/ 4%
1.32	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	10 человек/ 22%
1.33	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	51 человек/ 100%
1.34	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	50 человек/98%
2.	Инфраструктура	
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	0,1 единиц
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	67 единиц
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	<u>да</u>
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	<u>да</u>
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	<u>да</u>
2.4.2	С медиатекой	нет
2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	нет
2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в	<u>да</u>

	помещении библиотеки	
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	нет
2.5	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	700 человек/ 100%
2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	8871,4 кв. м.

Выводы.

Анализ показателей деятельности за 2018 год подтверждает, что организация деятельности МБОУ «СОШ № 23» г. Салавата направлена на достижение ожидаемых результатов Программы развития школы на 2017-2021 годы в рамках реализации требований действующего законодательства.

К положительным результатам следует отнести:

1. Обеспечена доступность образования, его индивидуализация. Сохранен стабильный контингент учащихся с динамикой увеличения.

2. Повышено качество образовательной деятельности по формированию комплексной безопасности учащихся.

3. В 2018 году школа по итогам Всероссийской олимпиады школьников заняла II место среди общеобразовательных организаций города.

4. Совершенствовалась методическая работа, работа ШМО, учителей предметников, по подготовке учащихся к ГИА. Положительная динамика сдачи ОГЭ и ЕГЭ.

5. Совершенствовались организационные, кадровые, материально-технические условия перехода на ФГОС ООО.

6. Продолжена реализация Концепции системы электронного образования.

7. Расширялся воспитательный потенциал образовательной деятельности посредством межведомственного взаимодействия и социального партнерства с родительским сообществом, общественными организациями.

8. Обеспечивались качественные и безопасные условия обучения за счет проведения мероприятий по оснащению материально-технической и учебно-методической базы, проведения ремонтных работ.

Наряду с положительными показателями и результатами определяется и комплекс проблем:

1. Недостаточный уровень позитивной и осознанной мотивации учащихся к учебной деятельности.

2. Недостаточно обеспечено индивидуальное сопровождение учащихся при переходе с уровня НОО на уровень ООО.

3. Снижение охвата учащихся исследовательской деятельностью.

4. Требуется разработка вариантов индивидуализации образования при переходе от профильного к универсальному обучению на уровне среднего общего образования.

5. Недостаточный уровень качества сдачи учащимися ГИА по предметам по выбору.

6. Низкий уровень активности родительской общественности в развитии государственно-общественного управления школы.

7. Недостаточный уровень бюджетного финансирования и как следствие необходимость расширения внебюджетных источников финансирования для укрепления материальной базы школы.

Выделенные проблемы определяют комплекс задач, над решением которых администрация и педагогический коллектив работает в 2019 году.

Пронумеровано, прошнуровано
и скреплено печатью
43 (сорок три)) листа

